



REPUBLIKA HRVATSKA  
Općinski sud u Pazinu  
Narodnog doma 2/b, Pazin

Broj: Pp-684/2026-9

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Općinski sud u Pazinu, po sutkinji Oriani Mikuljan-Trifoni uz sudjelovanje zapisničarke Katije Višković, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Marka Miličića zbog prekršaja iz čl.53.st.4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama povodom prigovora okrivljenika na obavezni prekršajni nalog Policijske postaje Pazin s Ispostavom Buzet po provedenom žurnom postupku dana 08. srpnja 2026. objavio je i

### p r e s u d i o j e

I. Okrivljenik: Marko Miličić, od oca Josipa, rođen 21.11.1979. u Zagrebu, OIB: 57065081935, s prebivalištem u Zagrebu, Ulica Sv. Mateja 120, strojar, SSS, drž. RH, prekršajno nekažnjava

### k r i v j e

što je dana 12. listopada 2025. u 15:43 sati upravljao vozilom M1 marke "Subaru" reg. oznake ZG 7791 KG kroz naseljeno mjesto Lupoglav gdje je brzina kretanja ograničena prometnim pravilom na 50 km/h, brzinom od 91 km/h što umanjeno za sigurnosnu razliku od 10 km/h iznosi 81 km/h,

d a k l e, što se vozilom u naselju kretao brzinom koja je za više od 30 do 50 km/h veća od prometnim pravilom ograničene brzine.

Okrivljenik je time počinio prekršaj iz čl.53.st.4.a u vezi st.1.Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/2020, 85/2022, 114/2022, 133/2023 i 145/2024) radi čega mu se primjenom iste odredbe

### i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 390,00 eura (tristodevedeset eura)

Okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 15 dana od primitka presude. Ako okrivljenik uplati dvije trećine izrečene novčane kazne u navedenom roku, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena, a u suprotnom ista će se naplatiti sukladno odredbama čl.11. i 43. Zakona o izmjenama i dopuna Prekršajnog zakona (NN 39/2013).

II. Temeljem čl.139.st.3., a u svezi čl.138.st.2.tč.3. i st.3. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan platiti troškove postupka u paušalnom iznosu od 35,00 eura (tridesetipet eura) u roku od 15 dana od primitka presude pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

### Obrazloženje

1. Policijska postaja Pazin s Ispostavom Buzet je dana 25. veljače 2026. izdala obavezni prekršajni nalog klase: 211-07/26-4/18573, urbroj: 511-08-26-26-2 protiv okrivljenika Marka Miličića zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog u izreci presude kojim je mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 390,00 eura, zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilima "B" kategorije u trajanju od 1 mjeseca, te je određeno da je dužan nadoknaditi troškove prekršajnog postupka u iznosu od 13,27 eura.

2. Protiv navedenog obveznog prekršajnog naloga okrivljenik je pravodobno uložio prigovor koji ne sadrži osnovu iz čl.237.st.1. Prekršajnog zakona poradi čega se smatra da je isti podnesen zbog poricanja prekršaja.

3. Sukladno čl.238.st.9. Prekršajnog zakona ova je sutkinja stavila izvan snage citirani obavezni prekršajni nalog, te je sukladno čl.221.st.1.toč.6. istog Zakona provela žurni postupak.

4. Okrivljenik je podnio pisanu obranu u kojoj, između ostalog, navodi da priznaje krivnju za prekršaj za koji se tereti, da izražava kajanje za počinjeni prekršaj, da je do toga došlo zbog trenutka nesmotrenosti, radi rastresenosti i pogrešne procjene brzine, da je nesmotreno žurio, da je bio rastrgan između obiteljskih briga i obveza, te bezbroj poslovnih obveza vezanih uz organizaciju međunarodnog sportskog triatlona - natjecanja Plava Laguna Ironman 70,3 Poreč. Okrivljenik je ukazao da mu se na teret stavlja prekoračenje dopuštene brzine od 31 km/h odnosno da je za svega 1 km/h prekoračio dopuštenu brzinu iznad granice koja razdvaja blaži i teži oblik prekršaja, te moli sud da prilikom donošenja odluke o kazni uzme u obzir da je riječ o izdvojenom i izoliranom događaju i da mu se ne izrekne zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije u trajanju od 1 mjeseca.

5. Tijekom izvršen je uvid u snimke na stranici 4 spisa, pročitani su zapisnici na stranici 3 spisa, uvid u ovjernicu na stranici 5 spisa, uvid u obavijest na stranicama 6-7 spisa, uvid u stranicu 8 spisa, uvid stranicu 9 spisa, te uvid u potvrdu na stranici 17 spisa.

6. Po tako provedenom postupku utvrđeno je da je okrivljenik počinio prekršaj za koji se tereti.

7. Odredbom čl.53.st.1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da se na cesti u naselju vozač ne smije vozilom kretati brzinom većom od 50 km na sat odnosno brzinom većom od brzine dopuštene postavljenim prometnim znakom za cijelo naselje.

8. Odredbama čl.283. istog Zakona propisano je da se brzina kretanja vozila utvrđuje pomoću uređaja za mjerenje brzine kretanja vozila, tahografskog zapisa ili

neposrednim praćenjem vozilom, a fotografija i video zapis s podacima o utvrđenoj brzini, tahografski zapis i zapisnik o očitavanju na radaru koji nema zapis ili brzinomjera služe kao dokaz o utvrđenoj brzini kretanja vozila.

9. Odredbom čl.53.st.4. istog Zakona propisano je da će se novčanom kaznom u iznosu od 390,00 do 920,00 eura za prekršaj vozač koji se vozilom na cesti u naselju kreće brzinom koja je za više od 30 do 50 km/h veća od dopuštene ili prometnim znakom ograničene brzine.

10. Okrivljenik ne osporava da je inkriminirane prilike upravljao osobnim vozilom marke "Subaru" reg. oznake ZG 7791 KG kroz naseljeno mjesto Lupoglav, niti osporava da je prekoračio dopuštenu brzinu kretanja kroz navedeno naselje za 31 km/h.

11. Na temelju navoda pisane obrane, navoda zapisnika o izmjerenoj brzini kretanja, obavijesti o počinjenom prekršaju koja je upućena trgovačkom društvu "Unicomerc-automobili" d.o.o. Velika Gorica i dostavljenih podataka o vozaču, te snimke uređaja Polcam smarteye ST-1 utvrđeno je da je okrivljenik upravljao navedenim vozilom kroz naseljeno mjesto Lupoglav gdje je prometnim pravilom brzina kretanja ograničena na 50 km/h, brzinom od 91 km/h što umanjeno za toleranciju od 10 km/h iznosi 81 km/h, čime su ostvarena obilježja prekršaja iz čl.53.st.4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama poradi čega je proglašen krivim i kažnjen.

12. Prilikom odlučivanja o vrsti i visini kazne cijenjene su sve okolnosti iz čl.36.st.2. Prekršajnog zakona držeći odmjerenu kaznu primjerenu težini i posljedicama počinjenog djela, te stupnju krivnje okrivljenika.

13. Otegotnih okolnosti nije bilo, dok je kao olakotna ocijenjena dosadašnja nekažnjavanost za takve prekršaje, te odsutnost štetnih posljedica.

14. Obzirom na navedene okolnosti okrivljeniku je izrečena u izreci navedena novčana kazna u uvjerenju da će se istom postići svrha generalne i specijalne prevencije.

15. Cijeneći okolnosti slučaja, dosadašnju nekažnjavanost okrivljenika, da prekršajem nisu uzrokovane štetne posljedice, polazeći od načela razmjernosti, sud je ocijenio da ne postoji opasnost da će upravljajući motornim vozilom ugroziti sigurnost prometa poradi čega mu nije izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilima B kategorije.

16. Budući da je okrivljenik proglašen krivim dužan je podmiriti troškove postupka koji su dosuđeni u paušalnom iznosu u okviru veličina propisanih Rješenjem o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka (od 100,00 do 5.000,00 kuna) i to srazmjerno dužini trajanja i složenosti postupka.

U Pazinu, 08. srpnja 2026.

Zapisničarka:  
Katia Višković, v.r.

Sutkinja:  
Oriana Mikuljan-Trifoni, v.r.

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Sukladno odredbi čl.244.st.3. Prekršajnog zakona protiv ove presude nije dopuštena žalba.

**DNA:**

- okrivljeniku
- braniteljici
- ovlaštenom tužitelju
- spis